

*Лск ННП-672/р-2  
от 27.09.2021 г.*

## Запрос информации

**Начальнику Управления по совершенствованию  
территориального управления и развитию смарт-проектов  
Правительства Москвы  
Костырко А.А.**

**Уважаемый Артем Александрович!**

22.09.2021 после заседания Общественного штаба по наблюдению за ДЭГ Вы выразили редактору дата-отдела «Новой Газеты» А.В.Заякину согласие ответить на его вопросы в рамках его расследования событий 17-20 сентября и пообещали назначить удобное время для встречи. Однако приглашения от вас не последовало.

В связи с продолжением расследования и на основании ст.ст.38-40 ФЗ «О СМИ» редакция «Новой Газеты» просит вас ответить на следующие вопросы:

1. В частности, «Новая Газета» планирует опубликовать интервью с ПСГ УИК ДЭГ Николаем Колосовым. В связи с этим интервью у нас возникли вопросы:

а) Правда ли, что как минимум с 11.00 до 18.00 17 сентября на мониторах в демонстрационном зале Общественного центра наблюдения ДЭГ на Краснопресненской набережной выводились данные, публично доступные в интернете на сайте [observer.mos.ru](http://observer.mos.ru)?

б) Правда ли, что эти данные не соответствовали данным ноды наблюдателя? Какие данные - [observer.mos.ru](http://observer.mos.ru), данные ноды наблюдателя, или какие-то другие – соответствовали реальному ходу голосования?

в) Правда ли, что на ноды наблюдателя было невозможно видеть отдельные записи, производимые в блокчейн, а можно было видеть только суммарные параметры, такие, например, как явка?

г) На каком основании между 11.00 и 12.00 17 сентября председатель УИК Юрий Павлов препятствовал доступу Николая Колосова к ноды наблюдателя?

д) Какое лицо (ФИО, должность), препятствовало ПСГ УИК ДЭГ Николаю Колосову копировать цифры с ноды наблюдателя?

е) Какое лицо (ФИО, должность), разрешило ПСГ УИК ДЭГ Николаю Колосову копировать цифры с ноды наблюдателя?

ж) Была ли у ноды возможность непрерывно отображать данные в режиме реального времени автоматически, а не по команде, вводимой вручную с клавиатуры? Можете ли вы представить доказательства опечатывания ящиков, в которые поступали распечатываемые на бумаге подтверждения поступления электронного бюллетеня?

з) Как звали лицо, сообщившее Николаю Колосову, что нода после 20.00 «залочена», но ее можно разблокировать?

и) Как звали лицо, которое сообщило Николаю Колосову, что доступ к ноде закрыт по требованию «сотрудников ФСБ»?

2. Укажите пожалуйста нормативный правовой акт, на основании которого доступ наблюдателей к наблюдению на ДЭГ после 20.00 в последний день голосования должен быть прекращен.

3. Укажите пожалуйста, какие в ФЗ-67 предусмотрены основания для прекращения доступа наблюдателей к извлечению и подсчету голосов, составлению итогового протокола.

4. Укажите пожалуйста нормативный правовой акт, который регламентирует порядок участия ФСБ в организации голосования, полномочия и компетенции ФСБ в части регулирования процесса наблюдения за выборами.

5. Назовите пожалуйста членов УИК ДЭГ, которые лично проверили правильность подсчета голосов по 202 округу перед подписанием протоколов.

6. Опишите пожалуйста метод подсчета, которым пользовались члены УИК для проверки правильности результатов ДЭГ.

7. Укажите пожалуйста, с какого компьютера (расположение с точностью до помещения, организация-владелец, инвентарный номер) был распечатан итоговый протокол УИК ДЭГ по 202 одномандатному округу.

8. Укажите пожалуйста лицо, которое составило итоговый протокол УИК ДЭГ по 202 одномандатному округу.

9. Укажите пожалуйста лицо, которое распечатало итоговый протокол УИК ДЭГ по 202 одномандатному округу.

10. В какое время были подписаны итоговый протокол под одномандатным округам?

11. Какую должность занимает в ДИТ сотрудник по фамилии Бороденков? Каковы были его обязанности в проекте ДЭГ?

12. Далее, Новая Газета планирует опубликовать статистический анализ возможно имевших место нарушений при переголосовании.

13. Вами были представлены общественности графики с указанием почасового распределения количества бюллетеней, которые были впоследствии переголосованы. Из этого следует, что вам известен список конкретных переголосованных бюллетеней. Просим вас указать, в каких строках дампа sql с observer.mos.ru содержатся голоса, подвергшиеся переголосованию

14. Просим вас описать метод, с помощью которого из дампа sql с observer.mos.ru можно получить список всех голосов, подвергшихся переголосованию. Просим вас указать страницу технической документации московской системы ДЭГ, на которой описан этот метод

15. Просим вас описать процедуру, по которой обрабатывались электронные бюллетени с целью выявления переголосованных голосов и их исключения из подсчета голосов.

16. Просим вас указать на нормативный правовой акт, которым эта процедура предписана

17. Если эта процедура не была предписана нормативным актом, просим объяснить, как это сочетается с императивностью регулирования в публичном праве.

18. Просим вас представить нам программное обеспечение, которое выявляло переголосованные бюллетени в ходе обработки голосов

19. Просим вас представить результат вашей обработки дампа sql этими программными средствами

20. Просим вас сообщить, какое лицо (ФИО, должность) и по чьему распоряжению запускало программную обработку голосов с целью выявления переголосованных бюллетеней

21. Просим вас сообщить полный список лиц, которые с 17 по 20 сентября имели доступ к компьютерам, на которых хранились сведения о проголосованных электронных бюллетенях, с указанием прав доступа каждого лица, и пояснением, кто из этих лиц являлся членами УИК/ТИК ДЭГ.

22. Просим вас сообщить, совершается ли второй раз транзакция «выдача бюллетеня» при переголосовании, записывается ли она в базу данных.

Имеется ли у вас рациональное объяснение (хотя бы в виде гипотезы) резкому росту голосования за провластных кандидатов с утра в воскресенье «обеденному перерыву», данные о которых опубликовал Максим Гонгальский?

23. Имеется ли у вас рациональное объяснение (хотя бы в виде гипотезы) массовому переголосованию против оппозиционных кандидатов, в контексте того, что переголосование было задумано в частности как мера против административного принуждения к голосованию за провластных кандидатов?

24. Мы опубликовали интервью Юлии Латыниной с Петром Жижиным о его расследовании. Дата-отдел Новой Газеты произвел сличение

(а) голосов, расшифрованных организаторами голосования и отраженных в дампе по состоянию 07.30 20 сентября

(б) голосов, расшифрованных Петром Жижиным по зашифрованной части дампа по состоянию на 20 сентября

(в) голосов, переданных Вами экспертам в файлах bch1.csv-bch4.csv и пришел к выводу, что во всех трех источниках количество голосов не совпадает друг с другом.

25. Могли бы вы пояснить, почему это происходит? Если вам известна ошибка в вычислениях Петра Жижина, которая приводит его к неверной расшифровке дампа, могли бы вы сообщить, в чем она?

Уважаемый Артем Александрович, мы понимаем, что мы задаем много вопросов, и подготовка ответа может занять значительное время. Поэтому мы просим вас по возможности, с учетом того, что материалы готовятся в печать, ответить оперативно на те вопросы, на которые сможете.

Главный редактор



—  
Д.А.Муратов

Исполнитель: Андрей Заякин  
e-mail: a.zayakin@gmail.com